

Comité 205 en date du 12 juillet 2022

Rapport de la réunion du Comité 205

Sommaire

Présences et absences	3
Séance publique :.....	3
1 Echanges par rapport aux articles de presses et aux courriers	3
2 Présentation des actions déjà prises	5
3 Vote sur plusieurs propositions d'actions à mener	5
4 Ajout en vertu de l'article 13, alinéa 3 de la loi communale modifiée du 13 décembre 1988, à l'initiative du membre du comité et délégué de la circonscription du centre, Monsieur Philippe MEYERS	6
4.1 Vote sur la réalisation d'un audit externe par un organisme indépendant à choisir par un groupe de travail de membres du comité. L'audit portera sur les fluctuations du personnel, ainsi que sur la transparence budgétaire. Les résultats de l'audit sont à présenter au comité au moins une semaine avant le vote du budget 2023.	6
4.2 Mise en place d'un groupe de travail parmi les membres du comité pour assurer le suivi de l'audit externe.	6
5 Contrat de collaboration avec l'Intercommunale de Mutualisation en matière informatique et Organisationnelle	7
6 Questions encore ouvertes sur la fondation	8
7 Adaptation de postes.....	8
8 Prochaine réunion du Comité ...	8
9 Questions des délégués du Comité	9
10 Affaires de dernière minute....	9
Séance huis clos :.....	9

Présences et absences

Présents

WENGLER Yves; JACOBS Nico ; DI BARTOLOMEO-RIES Josiane; RIES Marc; ZWALLY André; JANS Jean Marie; KURTISI Lucien; BLASEN Théo; DI GENOVA Jean-Pierre; HARTUNG Gerard; DELGADO Jairo; DA FELICIDADE SOUSA Jorge; FELTEN Liane; THEIS Jean; BODEN Jean; DONVEN Patrick; BREDEN Guy; SCHOR Tom; ALEXANDER Frazer ; KRIER Henri; SCHRAMER Marc; BAUER Jacques; STOFFEL Marco; LOURENÇO MARTINS Angelo; LEMMER Jean; HAAS Marc; WILMES Raphael; KUHN-METZ Nadine; THEIN Serge; FALZANI Daniel; WIES Fernand; KLENSCH Paul; GLOD Mario; DONNERSBACH Alex; STROTZ Ronny; SCHRUPPEN Sonja; MEYERS Philippe; DE SMET Youri (par procuration) ; SKENDEROVIC Jimmy (par procuration) ;

Conny Krier secrétaire

Excusés

THILL Claude; FELLER Luc; LAGODA Thierry; MOES Carlo; PIRROTTE Frank; WAGENER Nico; BOLMER Mike;

Absents

SITZ Jacques ;

Séance publique :

1 Echanges par rapport aux articles de presses et aux courriers

M. Yves Wengler informe les délégués que la réunion du Comité de ce jour était à priori prévue pour discuter et approfondir le sujet de la fondation. Il explique que suite à l'urgence de la situation actuelle, il a été décidé de maintenir la présente réunion du Comité, même si le Bureau est dans l'impossibilité d'être présent dans son entièreté.

M. Wengler exprime son étonnement quant aux reproches qui sous-entendent que tout ce qui a été fait serait mauvais et mentionne à l'occasion les différents articles de presse parus sur reporter.lu, la demande de M. Philippe Meyers, les courriers reçus de différentes communes et la question parlementaire.

M. Wengler explique que les problèmes peuvent être regroupés en deux niveaux, premièrement le niveau de l'insatisfaction des communes et deuxièmement le niveau public et il assure aux délégués du Comité que le Bureau prend cette situation et ces accusations très au sérieux.

M. Wengler dit qu'il est attristé par le déroulement de la situation qui à ce jour, a déjà créé des dommages et qui évolue avec un manque de respect envers les personnes concernées et le personnel.

Il annonce aux délégués qu'il a également reçu un courrier ce jour même, d'un groupe de personnes faisant partie du personnel, mais qui désirent rester anonymes qui contestent les articles qui sont parus dans la presse.

M. Yves Wengler demande si quelqu'un a une question ?

M. Guy Breden, délégué de la commune de Kehlen énumère quelques points:

- Insatisfaction des communes
- Problèmes avec le personnel
- Budget
- Fondation
- Gouvernance et gestion de projets

Il explique ses soucis quant au déroulement de l'écriture de SIGINova et qu'il existe des divergences entre le Métier et le développement. M. Breden trouve que le SIGI est devenu trop grand et qu'il devrait revenir à la source. Il soutient l'idée de réaliser 3 audits et dit que les résultats devront être présentés au Comité avant le vote du Budget.

M. Wengler est conscient de l'ampleur de la problématique et que c'est pour cela que le point 3 est sur l'ordre du jour.

M. Serge Thein délégué de la commune de Schuttrange rappelle qu'il avait déjà fait la suggestion des audits à plusieurs reprises mais qu'on lui avait répondu que le Bureau n'avait pas encore eu le temps. Il dit qu'il faut maintenant trouver une solution constructive et que le SIGI a réagi trop tard.

M. Philippe Meyers délégué de la circonscription du centre remercie tous les collègues échevinaux qui ont envoyé un courrier au SIGI et élabore quelques reproches qui lui tiennent à cœur, entre autres :

- Sa candidature en tant que Président n'a pas été transmise correctement
- Il y a eu des échanges téléphoniques pour le discriminer
- Le courrier qui a été envoyé aux communes qu'il représente
- Des exit interviews qui n'ont pas eu lieu
- Demande sans suite de recevoir des informations concernant l'accord pour la propriété intellectuelle

D'où la nécessité de réaliser ces audits.

M. Donnersbach délégué de commune de Walferdange explique qu'il n'est pas facile de se situer d'un point de vue légal et de la responsabilité politique en tant que membre du Comité.

Il ajoute qu'il est d'avis que tout n'est pas la faute du Bureau et que ces dernières années le Comité était surtout occupé avec SIGINova, mais qu'il est maintenant temps de prendre ses responsabilités et de réaliser trois audits :

- Audit personnel
- Audit budget
- Audit satisfaction des communes

Il rajoute que la proposition d'audit du Bureau est insuffisante, il faudrait charger une société spécialisée et des avocats pour recueillir toutes les informations pertinentes. Il propose que le Comité vote la composition d'un groupe de Travail qui s'occupera du suivi et propose de le composer de trois membres du Bureau et de trois membres du Comité.

M. Yves Wengler rappelle que le Bureau voulait proposer la réalisation de ces trois audits lors du point 3 respectivement 4 du présent ordre du jour.

M. Frazer Alexander, délégué de la commune de Lorentzweiler dit qu'il ne peut parler que pour sa commune et qu'ils sont fondamentalement satisfaits avec le SIGI. Il avoue que travailler avec deux plateformes en parallèle constitue un inconvénient mais que c'est inévitable pendant la période de transition. Il apprécie l'idée de réaliser des audits car cela montrera les bons tout comme le mauvais côté des choses mais il faudra par après élaborer un plan d'action.

M. Yves Wengler exprime sa volonté de résoudre de trouver une solution pour résoudre les problèmes.

Mme. Sonja Schruppen, déléguée de la commune de Wincrange annonce que sa commune est en général satisfaite du SIGI mais qu'elle apprécie également la réalisation d'audits en toute transparence pour éclaircir la situation.

M. Jacques Bauer, délégué de la commune de Niederanven annonce que sa commune est également de façon générale satisfaite du SIGI. Il soulève que quelques courriers manquent sur SEANCES et explique qu'il trouve que le résultat de l'audit personnel devrait également être transmis au Comité.

M. Mario Glod, délégué de la commune de Troisvièrges se dit incertain de comment la situation évoluera, mais il est optimiste que les critiques seront constructives.

2 Présentation des actions déjà prises

M. Wengler explique qu'après l'apparition du deuxième article, il a envoyé un e-mail à tous les collaborateurs internes et externes du SIGI pour les inciter à prendre contact en cas de besoin, mais sans résultat.

Un e-mail a été envoyé aux délégués du Comité en date du 14.06.22 et un courrier a également été envoyé à la ville de Dudelange.

Le 28.06.22 avait eu lieu une réunion entre Mme la Ministre et le Bureau, qui par la suite avait rencontré les deux délégations du personnel le soir même. Ces derniers n'ont pas pu déposer de cas concret car aucune personne n'a voulu se plaindre officiellement.

3 Vote sur plusieurs propositions d'actions à mener

La proposition d'offre de E&Y n'a pas été retenue.

M. Yves Wengler explique que la proposition d'offre faite par le Bureau avait pour seul but d'avancer plus vite sur le dossier.

M. Yves Wengler propose la réalisation d'une enquête externe de satisfaction auprès de communes membres pour un montant total de 120.000,00 €

M. Philippe Meyers apprécie l'initiative et demande de profiter du point pour également voter un budget pour les deux autres audits. Il annonce également son idée qu'il faudrait faire une évaluation de quelle commune utilise quels produits et que ces demandes pourraient être traitées de façon anonyme.

M. Jans Jean-Marie, délégué de la commune de Bettembourg trouve qu'il serait également important de prendre en considération les besoins des communes et non seulement la satisfaction.

M. Yves Wengler explique que le vote du budget pour les deux autres audits était bel et bien prévu au point 4.1.

Les délégués passent au vote à main levée et décident à l'unanimité d'accepter la réalisation d'une enquête externe de satisfaction auprès de communes membres pour un montant total de 120.000,00€.

4 Ajout en vertu de l'article 13, alinéa 3 de la loi communale modifiée du 13 décembre 1988, à l'initiative du membre du comité et délégué de la circonscription du centre, Monsieur Philippe MEYERS

4.1 Vote sur la réalisation d'un audit externe par un organisme indépendant à choisir par un groupe de travail de membres du comité. L'audit portera sur les fluctuations du personnel, ainsi que sur la transparence budgétaire. Les résultats de l'audit sont à présenter au comité au moins une semaine avant le vote du budget 2023.

Les délégués passent au vote à main levée et décident à l'unanimité de réaliser un audit interne concernant la gestion du personnel et l'analyse des reproches de harcèlement et un audit interne concernant l'analyse de la gestion financière pour un montant total de 120.000,00 €

4.2 Mise en place d'un groupe de travail parmi les membres du comité pour assurer le suivi de l'audit externe.

M. Philippe Meyers apprécie la proposition du Groupe de Travail faite par M. Alex Donnersbach.

M. Serge Thein pose la question s'il serait opportun que quelqu'un du Ministère de l'Intérieur participe au groupe de Travail.

Les délégués discutent et décident que le Groupe de Travail se composerait de trois membres de Bureau et de cinq membres du Comité.

Les personnes nommées sont les suivantes :

MM. Philippe Meyers, Alex Donnersbach, Frazer Alexander, Guy Breden et Serge Thein.

Comme les membres de Bureau ne peuvent pas tous être présent à la présente réunion du Comité, ils décident de se concerter par la suite et ils informeront le Comité des trois membres qu'ils auront désignés.

Mme Liane Felten, déléguée de la commune de Grevenmacher incite M. Meyers à rester neutre et transparent lors des réunions du Groupe de Travail.

M. Meyers remercie Mme Felten pour sa suggestion mais rappelle qu'il n'effectuera pas les audits lui-même.

M. André Zwally, membre du Bureau et délégué de la ville d'Esch-sur-Alzette fait appel aux communes de réfléchir au préalable sur ce que l'informatique veut dire et représente dans leur commune et s'il existe un besoin dans les communes d'engager un informaticien qui comprend le langage et qui serait éventuellement un interlocuteur.

Il élabore qu'il est de façon générale satisfait du SIGI, qu'il est tout de même conscient que tout n'est pas toujours bien, mais qu'ils ont une personne qui s'occupe des problèmes et qui est toujours en contact.

Mme Schruppen explique que sa commune ne dispose pas d'informaticien mais qu'ils sont très satisfaits quand le SIGI les soutient.

M. Donnersbach rappelle qu'aucune information concernant l'audit du personnel ne sera divulguée avant terme du prédit audit et que tous les membres du Groupe de Travail devront signer une convention de confidentialité et seront tenu au secret.

M. Boden exprime qu'il aimerait que le Comité soit informé par e-mail quand le cadre du Groupe de Travail sera défini.

5 Contrat de collaboration avec l'Intercommunale de Mutualisation en matière informatique et Organisationnelle

Mme Conny Krier explique les grandes lignes du contrat de collaboration avec IMiO qui se trouve à disposition des délégués sur SEANCES.

M. Philippe Meyers suggère de retirer ce point de l'ordre du jour pour l'instant car cela engendrerait la mobilisation de ressources et il est d'avis que le SIGI a pour l'instant besoin de ses ressources pour son propre besoin.

M. Yves Wengler explique qu'il s'agit seulement d'autoriser IMiO à utiliser la plateforme.

Mme Sonja Schruppen demande quel serait le bénéfice pour les communes, pourquoi ils recevraient des services au même prix que les communes membres et combien de personnes seraient liées à ce projet ?

M. Carlo Gambucci répond que le SIGI profiterait du partage des développements, que cela ne demande pas beaucoup de travail et que le travail ne serait pas assigné à des personnes précises mais à un Comité. IMiO travaillerait et développerait elle-même et ce serait seulement en cas de problème pour se coordonner. Aucun bénéfice financier n'est prévu mais seulement une couverture intégrale des coûts.

M. Angelo Lourenco, délégué de la commune de Roeser est du même avis que M. Meyers et demande de retirer le point de cet ordre du jour.

Les délégués passent au vote à main levée et décident avec 43 voix pour et 10 voix contre de retirer le présent point de l'ordre du jour.

6 Questions encore ouvertes sur la fondation

M. Angelo Lourenco, demande s'il existe un rapport de la réunion avec le Ministère de l'Intérieur et quel est son avis à ce sujet.

M. Yves Wengler explique qu'une seule réunion avait eu lieu à ce sujet mais que le Bureau voulait de toute façon retirer ce point de l'ordre du jour.

Le point est retiré.

7 Adaptation de postes

Les délégués du Comité sont informés que le SIGI a un réel besoin d'analystes scripteurs pour aider avec la réécriture de Gescom en SIGINova et propose pour cela de changer 4 postes d'employés communaux, un poste d'ouvrier et un poste de femme de charge en 4 postes de salariés assimilés à la carrière des employés communaux du groupe d'indemnité A2 sous-groupe technique.

Les délégués passent au vote et décident de changer les 4 postes d'employés communaux, le poste d'ouvrier et celui de poste de femme de charge en 4 postes de salariés assimilés à la carrière des employés communaux du groupe d'indemnité A2 sous-groupe technique

8 Prochaine réunion du Comité

Les prochaines réunions du Comité sont prévues pour le 20.09.2022 et pour le 25.10.2022 (Budget).

9 Questions des délégués du Comité

M. Guy Breden demande des informations concernant la propriété intellectuelle de SIGINova.
M. Yves Wengler répond que ce dossier n'est pas encore complet et qu'il ne peut donc pas encore traiter ce dossier dans le public.

M. Breden demande où on en est avec le bâtiment ?
M. Wengler répond que nous sommes encore toujours à la recherche d'un locataire mais qu'un certain nombre de travaux de remise en état ont déjà été achevés. Il informe les délégués que le Bureau avait également déjà mobilisé trois agences immobilières à ce sujet.

M. Meyers demande s'il n'existe donc aucune pièce signée à ce sujet et rappelle que le Comité ne devra en aucun cas être contourné.

M. Wengler répond que ce n'est pas ce qu'il a dit mais seulement que le point serait soumis au vote du Comité quand le dossier sera complet.

M. Serge Thein remercie M. Guy Breden de sa question sur le bâtiment car il constate que le SIGI perd beaucoup d'argent dans cette affaire. Il élabore qu'il trouve cela étonnant que quand il compare les PPF, les recettes diminuent et les dépenses augmentent. Il souligne pour cela l'urgence du dossier.
M. Wengler répond que le Bureau aimerait également procéder à la location du bâtiment, et que si les délégués connaissent quelqu'un d'intéressé, qu'ils le leur fassent savoir.

10 Affaires de dernière minute

/

Séance huis clos :

Néant

Fin 18:57

COPIE POUR EXPÉDITION CONFORME
CONTERN le 15.11.2022

Le Secrétaire ff


Mrs. Melissa Thill

Le Président


M. Yves Wengler